2

자아존중감 척도
(Self-Esteem Scale)

_ 최보가 · 전귀연

척도 소개

- 자아존중감 척도는 초등학생이나 중학생이 사회적, 가정, 학교 등에서 느끼는 자신에 대한 존중이 어느 정도인지 측정하기 위한 것임
- 자아존중감 척도는 전체 32문항으로 총체적 자아존중감, 사회적 자아존중감, 가정에서의 자아존중감, 학교에서의 자아존중감 등 4개 하위 개념으로 구성됨
  - 총체적 자아존중감(global self-esteem)(6문항): 자기 자신에 대한 일반적 평가이며 아동 자신의 모든 부분에 대한 전반적 평가에 근거 / 1, 5, 9, 13, 17, 21번 문항
  - 사회적 자아존중감(social-peer self-esteem)(9문항): 다른 사람에 대한 친구로서, 자기 자신에 대해 느끼는 감정을 포함 / 2, 6, 10, 14, 18, 22, 25, 28, 31번 문항
  - 가정에서의 자아존중감(home-parents self-esteem)(9문항): 가정생활에서 자신의 가치가 얼마나 인정되고 있으며 부모와의 관계가 얼마나 원만한가에 대한 평가적 태도, 즉 가족구성원으로서 자신에 대하여 느끼는 감정 / 3, 7, 11, 15, 19, 23, 26, 29, 32번 문항
  - 학교에서의 자아존중감(school-academic self-esteem)(8문항): 학업적 평가는 물론 학교생활에서 자신이 느끼는 유능함을 포함, 즉 학생으로서 자신에 대한 평가 / 4, 8, 12, 16, 20, 24, 27, 30번 문항

• Coopersmith(1967)와 Pope 등(1988)의 연구를 참조하여 최보가와 전귀연(1993)이 우리나라 아동의 자아존중감을 측정할 수 있는 도구를 개발했고 김지연(1999), 김영진(2009)이 활용함

• 신뢰도(cronbach α) : 김영진(2009)의 연구에서 0.949로 나타남 / 타당도 : -

적용대상

초등학생, 중학생

측정방법

• 5점 리커트 척도(1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 정말로 내 경우와 같다)

• 역문항: 4, 8, 12, 16, 20, 24, 27, 30번 문항

(※역문항은 1점→5점, 2점→4점, 3점→3점, 4점→2점, 5점→1점으로 바꾸어 계산)

해석방법

점수가 높을수록 자아존중감이 높다고 해석

참고문헌

- 김영진(2009). 청소년의 자원봉사활동이 개인적 성장에 미치는 영향. 백석대학교 박사학위 논문.

-김지연(1999). Elchoness의 Enrichment 프로그램 효과연구: 청소년 자아존중감 향상을 중심으로. 이화여자대학교 석사학위 논문.

-최보가 · 전귀연(1993). 자아존중감 척도 개발에 관한 연구(Ⅰ). 대한가정학회지. 31(2), pp. 41-54.

-Coopersmith, S.(1967). The Antecedents of Self-esteem. San Francisco: W. H. Freeman.

-Pope, A. W., McChale, S. M., & Craighead, W. E.(1988). Self-esteem Enhancement with Children and Adolescents. New York: Pergamon Press.

척 도

자아존중감 척도

다음은 여러분이 자신에 대해 가지고 있는 생각에 대한 질문입니다.

잘 읽고 각 문항별로 여러분의 생각과 일치하는 곳에 ✓표 해주시기 바랍니다.

문항내용		전혀 그렇지 않다	약간 그런 것 같다	보통 그렇다	대부분 그렇다	정말로 내 경우와 같다
1	나는 결심을 하고 그 결심대로 밀고 나갈 수 있다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 내 또래의 친구들 사이에 인기가 있다.	①	②	③	④	⑤
3	부모님은 내 기분을 잘 맞춰 주신다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 학교에서 실망하는 일이 가끔 있다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 나에게 주어진 일에 최선을 다하려 한다.	①	②	③	④	⑤
6	나에겐 친구가 많다.	①	②	③	④	⑤
7	부모님은 나를 잘 이해해주신다.	①	②	③	④	⑤
8	내가 원하는 만큼 학교생활이 원만치 않다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 주저하지 않고 결심할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
10	누구든지 나를 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 집에서 상당히 행복하다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 학교에서 가끔 화날 때가 있다.	①	②	③	④	⑤
13	내 문제는 주로 내가 해결할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
14	나와 함께 있는 것을 다른 사람들을 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
15	나는 부모님과 함께 즐거운 시간을 많이 가진다.	①	②	③	④	⑤
16	선생님은 나를 착하지 않다고 생각하시는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
17	나는 나 자신을 잘 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
18	나는 남을 재미있게 해주는 사람이다.	①	②	③	④	⑤
19	나는 가족들과 함께 있을 때 기분이 좋다.	①	②	③	④	⑤
20	나는 학교 성적에 실망이 든다.	①	②	③	④	⑤
21	나는 나 자신에 대해 매우 만족한다.	①	②	③	④	⑤

문항내용		전혀 그렇지 않다	약간 그런 것 같다	보통 그렇다	대부분 그렇다	정말로 내 경우와 같다
22	나는 남에게 좋은 친구이다.	①	②	③	④	⑤
23	우리 가족은 이 세상에서 제일 훌륭하다.	①	②	③	④	⑤
24	나는 학교에서 하는 일이 서툴다.	①	②	③	④	⑤
25	내 친구들은 내 생각을 귀담아 들어준다.	①	②	③	④	⑤
26	나는 좋은 딸이다.	①	②	③	④	⑤
27	내가 좀 더 나은 학생이면 좋겠다.	①	②	③	④	⑤
28	친구들은 주로 내 생각에 따른다.	①	②	③	④	⑤
29	부모님이 나를 자랑스러워하실 만하다.	①	②	③	④	⑤
30	선생님이 설명하실 때 내가 좀 더 잘 이해할 수 있으면 좋겠다.	①	②	③	④	⑤
31	나는 원하면 항상 친구를 사귈 수 있다.	①	②	③	④	⑤
32	나는 우리 가족 중 중요한 사람이다.	①	②	③	④	⑤

3

자아존중감 척도
(Self-Esteem Scale)

_ Rosenberg

척도 소개

- 자아존중감 척도는 성인, 또는 아동 · 청소년의 자아존중감 수준을 측정하기 위한 척도임
- 자아존중감 척도는 총 10문항으로 이루어짐
- 본 척도는 Rosenberg(1979)가 개발한 척도로서 오랫동안 많은 연구에서 활용됐으며, 국내에서는 이상균(1999), 오승환(2001) 등의 연구에서 사용됨
- 신뢰도(cronbach α) : 오승환(2001)의 연구에서 0.76으로 나타남 / 타당도 : -

적용대상

성인

(아동 · 청소년도 사용 가능)

측정방법

- 4점 리커트 척도(1점: 매우 그렇지 않다 ~ 4점: 매우 그렇다)
- 역문항: 3, 5, 8, 9, 10번 문항

  (※역문항은 1점→4점, 2점→3점, 3점→2점, 4점→1점으로 바꾸어 계산)

해석방법

점수가 높을수록 자아존중감이 높다고 해석

참고문헌

- 오승환(2001). 저소득 결손가족 청소년의 적응 결정요인. 서울대학교 박사학위 논문.
- 이상균(1999). 학교에서의 또래폭력에 영향을 미치는 요인. 서울대학교 박사학위 논문.
- Rosenberg, M.(1979). Conceiving the Self. New York: Basic Books.

척 도

자아존중감 척도

아래 문항들은 "내가 내 자신을 어떻게 생각하는가"에 대한 질문입니다.

각 문항을 읽고 여러분의 생각을 잘 나타내주는 칸에 ✓표 해주시기 바랍니다.

문항내용		매우 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 다른 사람처럼 가치 있는 사람이라고 생각한다.	①	②	③	④
2	나는 좋은 성품을 가졌다고 생각한다.	①	②	③	④
3	나는 대체적으로 실패한 사람이라고 생각한다.	①	②	③	④
4	나는 다른 사람들만큼 일을 잘 할 수가 있다.	①	②	③	④
5	나는 자랑할 것이 별로 없다.	①	②	③	④
6	나는 나 자신에 대해 긍정적인 태도를 가지고 있다.	①	②	③	④
7	나는 나 자신에 대하여 대체적으로 만족한다.	①	②	③	④
8	나는 나 자신을 좀 더 존중할 수 있으면 좋겠다.	①	②	③	④
9	나는 가끔 나 자신이 쓸모없는 사람이라는 느낌이 든다.	①	②	③	④
10	나는 때때로 내가 좋지 않은 사람이라고 생각한다.	①	②	③	④

측정방법

- 5점 리커트 척도(1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다)
- 역문항: 2, 4, 9, 11, 12, 13, 16, 17, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 29, 30번 문항
  (※역문항은 1점→5점, 2점→4점, 3점→3점, 4점→2점, 5점→1점으로 바꾸어 계산)

해석방법

점수가 높을수록 자아통합감이 높다고 해석

참고문헌

- 김정순(1988). 노인의 사회적 활동과 자아통합감에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 박형규(2009). 노인의 죽음에 대한 태도 결정요인에 관한 연구: 임종교육서비스, 사회적 지지, 자아통합감에 따른 태도 분석.
- 정남기(2016). 사진을 활용한 회상 집단 프로그램이 독거노인의 자아통합감과 우울에 미치는 효과. 서울기독대학교 박사학위 논문.

척 도

자아통합감 척도

아래 문항들을 읽고 여러분의 생각을 잘 나타내주는 칸에 ✓표 해주시기 바랍니다.

문항내용		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	대체로 나는 지금의 나 자신에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 이 세상에서 못다 한 일이 많아 한스럽다.	①	②	③	④	⑤
3	막상 늙고 보니, 모든 것이 젊었을 때 생각했던 것보다 낫다.	①	②	③	④	⑤
4	요즈음 나는 나 자신을 발전시키려는 노력을 포기했다.	①	②	③	④	⑤
5	인생은 의미 있고 살 가치가 있는 것이다.	①	②	③	④	⑤
6	내가 늙었다고는 느끼나, 그것이 나를 괴롭히지는 않는다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 죽은 사람을 보는 것이 두렵지 않다.	①	②	③	④	⑤

2

스트레스 척도

_ Abell

척도 소개

- 스트레스 척도는 특별한 사건보다는 개인이 주관적으로 느끼는 일상의 스트레스를 측정하기 위한 것임
- 스트레스 척도는 총 25문항으로 구성됨
- 본 척도는 Abell(1991)이 개발한 ICS(Index of Clinical Stress)를 김희진(2013)이 사용함
- 신뢰도(cronbach α) : 0.981 / 타당도 : -

적용대상

성인

측정방법

- 5점 리커트 척도(1점: 전혀 없음 ~ 5점: 항상 있음)
- 역문항: 5, 8, 11, 13번 문항
  (※역문항은 1점→5점, 2점→4점, 3점→3점, 4점→2점, 5점→1점으로 바꾸어 계산)

해석방법

점수가 높을수록 스트레스가 높다고 해석

참고문헌

- 김희진(2013). 탈북여성의 정신건강과 부부적응을 위한 TSL 가족프로그램 개입 효과: 의생명사회과학적 관점(bio-medical-social(BMS) perspective)을 중심으로. 연세대학교 박사학위 논문.
- Abell, N.(1991). The Index of Clinical Stress: A brief measure of subjective stress for practice and research. Social Work Research and Abstracts. 27(2), pp. 12-15.

척 도

스트레스 척도

다음 문항에 대해 귀하께서 요즘 느끼고 있는 점과 가장 가깝다고 생각하는 번호에 ✓표 해 주십시오.

	문항내용	전혀 없음	별로 없음	가끔 있음	자주 있음	항상 있음
1	극도로 긴장감을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
2	매우 신경이 곤두서 있다.	①	②	③	④	⑤
3	소리를 지르고 싶다.	①	②	③	④	⑤
4	무언가에 압도당한 기분이 든다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 매우 편안하다.	①	②	③	④	⑤
6	너무 불안해서 울고 싶다.	①	②	③	④	⑤
7	너무나 스트레스를 받아서 무엇인가를 부수고 싶다.	①	②	③	④	⑤
8	차분하고 평안하다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
9	긴장감이 한계상황에 몰리고 있다.	①	②	③	④	⑤
10	편안함을 느끼기가 매우 어렵다.	①	②	③	④	⑤
11	밤에 쉽게 잠이 든다.	①	②	③	④	⑤
12	엄청난 부담감을 느끼고 있다.	①	②	③	④	⑤
13	내 인생이 순조롭다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
14	너무 공포스러웠다.	①	②	③	④	⑤
15	총체적인 좌절에 맞닥뜨려 있는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
16	내 생활에 통제력을 잃어버린 느낌이다.	①	②	③	④	⑤

문항내용		전혀 없음	별로 없음	가끔 있음	자주 있음	항상 있음
17	내 한계에 가까이 왔다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
18	내 인생이 똘똘 감겨진 스프링처럼 꼬여있는 느낌이다.	①	②	③	④	⑤
19	나에게 요구되는 일들을 감당하기 어렵다.	①	②	③	④	⑤
20	일에 있어 많이 뒤쳐진 느낌이 든다.	①	②	③	④	⑤
21	내 주변 상황에 화가 나고 긴장하게 된다.	①	②	③	④	⑤
22	이 일 저 일에 끊임없이 쫓기고 있는 느낌이다.	①	②	③	④	⑤
23	모든 것에 있어 따라잡기 어렵다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
24	매우 정신없는 상황에 놓여있다.	①	②	③	④	⑤
25	매우 초조하다.	①	②	③	④	⑤

4

경제적 스트레스 척도

_ Conger 외

척도 소개

- 경제적 스트레스 척도는 주거비, 의복비, 각종 공과금, 교통비, 식료품비, 의료비, 취미 및 오락 활동비, 교육비 등 8가지 항목에 필요한 수입을 가지고 있는지를 측정하여 경제적 스트레스 정도를 알아보기 위한 것임
- 경제적 스트레스 척도는 총 8문항으로 구성됨
- 본 척도는 Conger 등(1992)이 개발하고, Simons 등(1993)의 연구에서 사용된 척도를 오승환(2001)이 번안, 수정해서 사용함
- 신뢰도(cronbach α) : 0.95 / 타당도 : 내용타당도

적용대상

청소년

측정방법

- 4점 리커트 척도(1점: 매우 충분하다 ~ 4점: 매우 부족하다)

해석방법

점수가 높을수록 경제적 스트레스 정도가 높다고 해석

참고문헌

- 오승환(2001). 저소득 결손가족 청소년의 적응 결정요인. 서울대학교 박사학위 논문.
- Conger, R. D., Conger, K. J., Elder, G. H., Lorenz, F. O., Simons, R. L., & Whitbeck, L. B.(1992). A Family process model of economic hardship and influences on adjustment of early adolescent boys. Child Development. 63, pp. 526-541.
- Simons, R. L., Lorenz, F. O., & Conger, R. D.(1993). Marital and spouse support as mediator and moderator of the impact of economic strain upon parenting. Developmental Psychology. 29, pp. 368-381.

척 도

경제적 스트레스 척도

여러분 가족의 경제생활에는 어떤 어려움이 있습니까? 해당하는 곳에 ✓표를 해주시기 바랍니다.

문항내용		매우 충분하다	충분하다	조금 부족하다	매우 부족하다
1	전세 및 월세 등의 집세	①	②	③	④
2	의복비	①	②	③	④
3	아파트 관리비, 전기세 등 각종 공과금	①	②	③	④
4	교통비	①	②	③	④
5	식료품비	①	②	③	④
6	병원 및 약국 등의 의료비	①	②	③	④
7	취미 및 오락활동비	①	②	③	④
8	학교 및 학원비 등 교육비	①	②	③	④

8

아동청소년 우울 척도

척도 소개

- 아동청소년 우울 척도는 8세~17세에 해당하는 아동이나 청소년이 느끼는 우울을 측정하기 위한 것임
- 아동청소년 우울 척도는 총 7문항으로 우울감을 내적 우울감 3문항과 외적 우울감 4개 문항으로 구분함
  - 내적 우울감(3문항): 1, 2, 3번 문항
  - 외적 우울감(4문항): 4, 5, 6, 7번 문항
- 본 척도는 Kovacs(1981)가 구성한 아동용 우울 척도(Children's Depression Inventory, CDI)를 한유진(1993)이 번역하여 사용했고, 이것을 김태형(2013)이 재사용한 척도를 성두현(2015)이 다시 사용함
- 신뢰도(cronbach α) : 내적 우울감 0.620, 외적 우울감 0.674 / 타당도 : 구성타당도

적용대상

아동, 청소년

측정방법

- 자기보고식으로 각 문항에는 (1), (2), (3)점이 배당된 3문장이 있음. 응답자는 각 문항의 3문장 중 자신과 지난 2주간 가장 일치하는 문장을 하나씩 선택함

해석방법

점수가 높을수록 우울 정도가 높은 것으로 해석

참고문헌

- 김태형(2013). 부모 또는 또래애착이 청소년 자살사고에 미치는 영향. 전북대학교 박사학위 논문.
- 성두현(2015). 청소년 또래 괴롭힘, 우울감이 자살 생각에 미치는 영향 연구: 사회적 지지의 매개효과를 중심으로. 백석대학교 박사학위 논문.
- 한유진(1993). 아동과 청소년의 우울성향 및 귀인양식과 학업성취. 서울대학교 석사학위 논문.
- Kovacs, M.(1981). Rating scales to assess depression in school-aged children. Acta Paedapsychiatrica: International Journal of Child & Adolescent Psychiatry. 46(5-6), pp. 305-315.

척 도

아동청소년 우울 척도

아래의 내용은 평소에 느끼는 느낌과 생각들이 적혀 있는 문장들이에요. 각 문항을 읽으시고 최근의(오늘을 포함한 지난 2주 간 자신을 잘 표현하고 있는 곳에 O표나 ✓를 해 주세요.

( ) 1.	1. 나는 가끔씩 슬프다. 2. 나는 자주 슬픈 편이다. 3. 나는 항상 슬픈 편이다.
( ) 2.	1. 나는 내 자신 스스로 좋아한다. 2. 나는 내 자신을 좋아하지 않는다. 3. 나는 내 자신이 싫다.
( ) 3.	1. 나는 외롭다고 느끼질 않는다. 2. 나는 자주 외롭다고 느낀다. 3. 나는 항상 외롭다고 느낀다.
( ) 4.	1. 잘못되는 일은 대체로 나의 탓이 아니다. 2. 잘못되는 일 중에는 내 탓인 것도 많다. 3. 잘못되는 일들은 모두 내 탓이다.
( ) 5.	1. 나의 외모는 괜찮은 편이다. 2. 내 외모 중에는 못 생긴 부분들이 약간 있다. 3. 나는 정말로 못 생겼다.
( ) 6.	1. 나는 별로 어렵지 않게 학교 공부를 해 낼 수가 있다. 2. 나는 학교 공부를 해 내려면 많은 노력을 해야만 한다. 3. 나는 학교 공부를 해 내려면 항상 노력을 해야만 한다.
( ) 7.	1. 나의 학교 성적이 괜찮다. 2. 나의 학교 성적은 전처럼 좋지가 않다. 3. 내가 전에는 잘했던 학과목의 성적이 요즘 들어 떨어졌다.

9

청소년 자살 생각 척도

척도 소개

- 청소년 자살 생각 척도는 청소년의 자살 생각의 정도를 측정하기 위한 것임
- 청소년 자살 생각 척도는 총 4문항으로 구성됨
- 본척도는W. M. Reynolds(1987)이개발한SuicidalIdeationQuestionnaire(SIQ)의 도구를 신민섭(1992)이 번역하여 사용했고, 이것을 성두현(2015)이 수정하여 사용함.
  - 원척도와 신민섭(1992)의 척도는 총 31개 문항이지만 성두현(2015)은 검증(탐색적, 확인적 요인분석)을 거쳐 4문항으로 재구성함
- 신뢰도(cronbach α) : 0.979 / 타당도 : 구성타당도

적용대상

청소년

측정방법

- 7점 리커트 척도(0점: 전혀 없다 ~ 6점: 매일)

해석방법

점수가 높을수록 자살 생각이 자주 일어나는 것으로 해석

참고문헌

- 성두현(2015). 청소년 또래 괴롭힘, 우울감이 자살 생각에 미치는 영향 연구: 사회적 지지의 매개효과를 중심으로. 백석대학교 박사학위 논문.
- 신민섭(1992). 자살기제에 대한 실증적 연구: 자기도피 척도의 타당화. 단국대학교 석사학위 논문.
- Reynolds, W. M.(1987). Suicidal ideation questionnaire: Professional manual. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.

척 도

청소년 자살 생각 척도

다음은 여러분들이 자주 할 수 있는 생각들이 제시되어 있어요. 다음의 문항들 을 읽으시고 해당되는 곳에 O표나 ✓를 해 주세요.

문항내용		전혀 없다	지난달 없다	한달 1번	한달 2~3번	일주일 1번	일주일 2~3번	매일
1	어떻게 자살할 것인지에 대해서 생각을 해 봤었다.	⓪	①	②	③	④	⑤	⑥
2	언제 자살할 것인지에 대해서 생각을 해 봤었다.	⓪	①	②	③	④	⑤	⑥
3	내가 죽으면 모든 문제가 해결될 것이라고 생각했다.	⓪	①	②	③	④	⑤	⑥
4	내가 죽으면 다른 사람들이 더 편해질 것이라고 생각했다.	⓪	①	②	③	④	⑤	⑥

10

한국판 일반정신건강 척도

(KGHQ-30)

척도 소개

- 한국형 일반정신건강 척도(KGHQ-30)는 정신건강수준을 측정한 후 문제성이 높은 응답자들을 가려내어 관련 치료기관으로 연계하는 등 적절한 정신건강 서비스를 제공할 수 있도록 돕기 위한 척도임
  - 응답자의 지난 2~3주 동안의 심리적 상태를 그 이전에 갖고 있던 응답자의 평소 심리상태와 비교하여 변화된 현재 상태의 문제점을 파악하도록 고안되었음
  - 원척도는 우울증, 불안증, 사회적 부적응, 신체화 증상, 불면증 등의 하위요인으로 나눌 수 있는 60문항으로 구성되었지만 30문항, 28문항, 20문항 등으로 간소화하여 사용되는 경우가 더 많고 현재까지는 30문항형이 가장 널리 사용되고 있음
- 본 척도(신선인, 2001)는 비정신의료전문가를 위한 정신건강척도로 널리 쓰이는 GHQ(General Health Questionnaire)를 한국판으로 표준화하여 개발한 것임
  - 신선인(2001)의 연구에서는 KGHQ-20(20개 문항)의 하위요인이 아래와 같이 4가지로 분류됨
    - · 불안요인(5문항): 2, 5, 12, 19, 20번 문항
    - · 우울요인(5문항): 6, 9, 10, 11, 16번 문항
    - · 사회적 부적응(9문항): 1, 3, 4, 7, 8, 13, 14, 15, 17번 문항
    - · 외출빈도(1문항): 11번 문항
- 신뢰도(cronbach α) : 0.85 / 타당도 : 수렴 타당도

적용대상

성인

(청소년도 가능)

측정방법

- 가장 일반적으로 쓰이는 방법은 'GHQ scoring'임. 이 경우, 4가지 응답항목에 대한 배점은 0-0-1-1이며(즉, 매우 그렇다=0, 그렇다=0, 아니다=1, 매우 아니다=1), 총점의 최대점수는 GHQ-20인 경우 20점, GHQ-30인 경우에는 30점임
  - 점수가 높을수록 정신건강수준이 낮음을 의미함
  - GHQ문항 중의 일부는 다른 문항들과 역방향을 이루고 있어서 채점과정에서 역점수 처리가 필요함
  - 역문항: 2, 5, 9, 10, 12, 13, 14, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30번 문항
  - 역문항에 대한 배점은 1-1-0-0점임
- 하위요인을 별도로 분석할 때는 'Likert scoring'이 많이 쓰임. 0-1-2-3에 의한 배점으로 최대총점은 GHQ-20의 경우 80점, GHQ-30의 경우에는 90점임
- 신선인(2001)은 GHQ scoring(0-0-1-1)의 전통적인 방법을 사용하여 측정함
- 한편 GHQ로 만성정신질환자들을 대상으로 측정할 때는 이 두 종류의 배점방식에 의한 변별력이 매우 낮은 것으로 알려짐. 즉, 응답자가 지난 2~3주간에 변화한 심리적 상태를 그 이전의 평상시와 비교하여 답하게 함으로써 현재의 정신건강 상태를 추정하기 위한 문항내용을 만성정신질환자 집단과 일반인집단의 GHQ총점 평균의 차이가 유의미하지 않게 나타난다는 것임
  - 이를 위한 대안으로 만성정신질환자의 경우에는 'CGHQ(Chronic GHQ) scoring' 방법이 쓰임. 이 방법에서는 긍정적인 문항에 0-0-1-1을 배점하고, 부정적인 문항에는 0-1-1-1을 배점하여 만성환자들이 경험하고 있는 부정적인 정신심리 상태를 최대한으로 평가하도록 함
  - 신선인(2001)의 연구에서도 정신질환자 집단에 'GHQ점수'를 적용하였을 때는 총점 평균의 분포가 대학생집단과 유의미한 차이가 없었으므로 CGHQ방식을 도입하여 점수를 환산하였음

※ 정신질환 발병의 위험집단을 선별하기 위한 기준점인 분할점수는 KGHQ-30(30문항)은 16점, KGHQ-20(20문항)은 13점임

해석방법

측정방법 설명 참조

참고문헌

- 신선인(2001). 한국판 일반정신건강 척도(KGHQ)의 개발에 관한 연구 I : KGHQ-20과 KGHQ-30을 중심으로. 한국사회복지학. 46, pp. 210-235.

척 도

한국형 일반정신건강 척도

아래는 당신의 육체적, 정신적 상태를 포함한 일반적인 건강상태에 관한 질문입니다. 당신이 최근 몇 주 동안 느낀 상태를 그 이전과 비교하여 설명한 것 중에서 가장 가깝다고 생각되는 응답항목 하나를 골라서 그 항목에 ✓표시 해주십시오. 응답내용은 현재를 포함하여 최근 2~3주 동안 당신이 주로 느낀 바에 관한 것이어야 하며, 그 이전 과거의 상태에 관한 것이 아님을 명심하여 주시기 바랍니다.

도구 유형	문항 번호	최근 2~3 주일 전부터 현재까지의 상태를 그 이전과 비교해볼 때, 당신은	매우 그렇다	그렇다	아니다	매우 아니다
KGHQ-20 문항	1	하고 있는 일에 잘 집중할 수 있었습니까?	①	②	③	④
	2	걱정 때문에 잠을 잘 못 잔 적이 많았습니까?	①	②	③	④
	3	자신이 여러 면에서 쓸모 있는 역할을 잘 하고 있다고 느꼈습니까?	①	②	③	④
	4	매사에 올바른 결정을 잘 내릴 수 있었습니까?	①	②	③	④
	5	계속해서 긴장감을 느낀 적이 자주 있었습니까?	①	②	③	④
	6	어려움을 극복할 수 없다고 느낀 적이 있습니까?	①	②	③	④
	7	일상적인 활동을 즐겁게 할 수 있었습니까?	①	②	③	④
	8	문제가 생기면 그것을 피하지 않고 맞서서 해결하려고 하였습니까?	①	②	③	④
	9	우울감과 불행감을 느낀 적이 많습니까?	①	②	③	④
	10	자신감이 없어졌다고 느꼈습니까?	①	②	③	④
	11	그 전과 같은 정도로 외출을 하였습니까?	①	②	③	④

도구 유형	문항 번호	최근 2~3 주일 전부터 현재까지의 상태를 그 이전과 비교해볼 때, 당신은	매우 그렇다	그렇다	아니다	매우 아니다
KGHQ-20 문항	12	인생이 절망적이라고 느낀 적이 있습니까?	①	②	③	④
	13	신경이 쓰여서 힘들게 느껴진 일이 많았습니까?	①	②	③	④
	14	밤에 잠을 잘 못 이루거나 많이 설치곤 합니까?	①	②	③	④
	15	어떤 일을 할 때 대부분의 다른 사람들이 하는 만큼 그 일을 잘 처리할 수 있었습니까?	①	②	③	④
	16	당신과 가까운 사람들에게 따뜻함과 애정을 느낄 수 있었습니까?	①	②	③	④
	17	자신의 미래를 희망적으로 느꼈습니까?	①	②	③	④
	18	부지런히 생활하며 일에 전념할 수 있었습니까?	①	②	③	④
	19	다른 사람들과 잘 지내는 것이 어렵지 않게 느껴졌습니까?	①	②	③	④
	20	전반적으로 자신이 일을 잘 하고 있다고 느꼈습니까?	①	②	③	④
KGHQ-30의 추가 문항	21	대체적으로 행복하다고 느꼈습니까?	①	②	③	④
	22	사람들과의 대화시간을 많이 가진 편입니까?	①	②	③	④
	23	인생이 항상 고생스러운 것으로 생각되었습니까?	①	②	③	④
	24	자신이 가치 없는 사람이라는 생각을 자주 하였습니까?	①	②	③	④
	25	자신의 일을 처리해온 방법에 만족하십니까?	①	②	③	④
	26	모든 일이 한꺼번에 당신을 힘들게 한다고 느낀 적이 있습니까?	①	②	③	④
	27	언제나 초조감이나 긴장감을 느끼는 편이었습니까?	①	②	③	④
	28	때때로 신경이 쇠약해져서 아무 것도 할 수 없던 적이 있습니까?	①	②	③	④
	29	별 뚜렷한 이유도 없이 공포와 두려움을 느낀 적이 많습니까?	①	②	③	④
	30	인생이 살 가치가 없게 느껴진 적이 있습니까?	①	②	③	④

2

사회성 척도

(Sociality Scale)

척도 소개

- 사회성 척도는 사회성 수준을 측정하기 위한 척도임
- 사회성이란 한 개인이 주어진 환경과 상호 작용하면서 균형과 조화를 유지하는데 필요한 생활 적응 요소들로 구성되어 있는 구체적인 행동기술을 의미
- 사회성 척도는 총 40문항의 5개 하위영역으로 구성
  - 근면성(8개): 1, 6, 11, 16, 21, 26, 31, 36번
  - 책임감(8개): 2, 7, 12, 17, 22, 27, 32, 37번
  - 협동성(8개): 3, 8, 13, 18, 23, 28, 33, 38번
  - 준법성(8개): 4, 9, 14, 19, 24, 29, 34, 39번
  - 자주성(8개): 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40번
- 본 척도는 김학수 · 이윤수(1975)가 만든 척도를 오경준(2000)이 수정한 것을 정명숙(2009)이 사용
- 신뢰도(cronbach α): 0.78 / 타당도: -

적용대상

아동

측정방법

- 4점 리커트 척도(1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 4점: 정말 그렇다)
- 역문항: 2, 7, 9, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38번
  (※ 역문항은 1점→4점, 2점→3점, 3점→2점, 4점→1점으로 바꾸어 계산)

해석방법

문항들의 총합 점수가 높을수록 사회성 수준이 높은 것으로 해석

참고문헌

- 김학수 · 이윤수(1975). 생활지도 진단검사. 서울 :중앙적성연구소.
- 오경준(2000). 자기성장 집단 상담이 초등학교 아동의 자기존중감 및 사회성 증진에 미치는 효과. 한국교원대학교 석사학위 논문.
- 정명숙(2009). 가족구조가 아동의 인성 발달과 사회성 발달에 미치는 영향. 백석대학교 박사학위 논문.

유사 척도

- 사회적 활동수준 척도 : 아동청소년 대상 – 이상준(2006). 가정폭력 경험 청소년의 탄력성과 보호요인. 가톨릭대학교 박사학위 논문.

척 도

사회성 척도

각 문항을 차례대로 읽어 가면서 나의 생각과 가장 가까운 번호에 ✓표 하세요.

번호	문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	약간 그렇다	정말 그렇다
1	나는 당번이 되면 당번 활동을 최선을 다해 열심히 한다.	①	②	③	④
2	나는 과학이나 미술과 같이 여럿이 공부하는 도중에 다른 사람이 놀면 나도 같이 논다.	①	②	③	④
3	나는 공부나 일을 혼자서 하는 것보다 여러 친구와 하는 것이 좋다.	①	②	③	④
4	나는 복도를 걸어갈 때 정해진 규칙을 잘 지킨다.	①	②	③	④
5	나는 공부 계획을 내 스스로 세운다.	①	②	③	④
6	나는 부모님이 시키지 않아도 내 할 일을 스스로 찾아서 한다.	①	②	③	④
7	나는 집에 일이 있으면 학교 청소 당번을 하지 않고 돌아와도 좋다고 생각한다.	①	②	③	④
8	나는 어린이회에서 정한 봉사활동이나 청소활동에 자발적으로 열심히 참가한다.	①	②	③	④
9	나는 가끔 휴지를 운동장이나 복도에 버린다.	①	②	③	④
10	나는 집안 일 중 내 스스로 할 수 있는 일은 자진해서 한다.	①	②	③	④
11	나는 그림 그리기나 공작할 때 손이 많이 드는 귀찮은 일도 끝까지 한다.	①	②	③	④
12	밤 늦게까지 해야 할 일이 있어도 잠이 오면 곧 자 버린다.	①	②	③	④
13	나는 학교에서 여러 사람들과 같이 하는 일들은 어떤 일이든지 열심히 참여하여야 한다.	①	②	③	④
14	나는 학급에서 정한 일이나 학교 규칙을 조금은 지키지 않아도 된다고 생각하고 어길 때가 있다.	①	②	③	④
15	나는 교실에서 아침 자습할 때 옆 친구와 같이 놀거나 장난치는 일이 많다.	①	②	③	④
16	나는 몸이 조금 불편하면 해야 할 일도 게으름을 피운다.	①	②	③	④
17	나는 급히 해야 할 일이 있어도 잠이 오면 잔다.	①	②	③	④
18	나는 나의 뜻에 맞지 않는 일이라도 전체 의견이면 따른다.	①	②	③	④
19	나는 학급에서 정한 일은 내가 싫더라도 지킨다.	①	②	③	④
20	나는 어디서나 내 생각을 잘 말한다.	①	②	③	④

번호	문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	약간 그렇다	정말 그렇다
21	나는 선생님께서 시키신 일은 열심히 한다.	①	②	③	④
22	나는 친구와 약속한 것을 잊어버리고 지키지 못한 경우가 가끔 있다.	①	②	③	④
23	나는 내가 만든 작품을 다른 사람이 고쳐주면 아주 싫다.	①	②	③	④
24	선생님이 내어준 숙제는 대부분 해 간다.	①	②	③	④
25	나는 대부분 친구가 하는대로 따라하는 경우가 많다.	①	②	③	④
26	나는 그림 그리기나 공작을 할 때 싫증이 나서 다 만들기 전에 그만 둘 때가 많다.	①	②	③	④
27	나는 학급문고나 도서실의 책을 정해진 기간 내에 반납하지 못하는 경우가 가끔 있다.	①	②	③	④
28	나는 나에게 주의를 주는 사람이 있으면 그 사람에게 말대꾸를 한다.	①	②	③	④
29	나는 규칙이라도 다른 사람이 보지 않을 때는 지키지 않을 때가 있다.	①	②	③	④
30	나는 부모님이나 선생님이 말씀하시지 않으면 공부를 잘하지 않는다.	①	②	③	④
31	나는 집안 식구가 일을 시키면 이유를 붙여서 피하려고 한다.	①	②	③	④
32	나는 나보다 공부를 못하는 아이하고는 별로 말을 하지 않는다.	①	②	③	④
33	나는 여럿이 있을 때 내 마음에 들지 않는 일이 있으면 주위에 있는 누구에게나 화풀이를 하는 경향이 있다.	①	②	③	④
34	나는 예쁜 꽃이 있으면 다른 사람의 것이라도 따온다.	①	②	③	④
35	나는 집안 식구들이 허락하지 않으면 내가 하고 싶은 일을 아무 것도 못 한다.	①	②	③	④
36	나는 몸차림을 깨끗이 하고 집에서 부지런하다.	①	②	③	④
37	나는 어떤 급한 일이 생겼을 때는 약속을 지키지 못하는 것이 당연하다고 생각한다.	①	②	③	④
38	나는 한 분단이 되어서 공부나 일을 할 때 싫은 사람이 있으면 공부나 일이 하기 싫어진다.	①	②	③	④
39	나는 교통규칙을 잘 지켜서 길을 건넌다.	①	②	③	④
40	선생님은 나에게 공부를 열심히 해라고 귀찮게 말하지 않는다.	①	②	③	④

3

사회적 책임감 척도
(Social Responsibility Scale: SRS)

척도 소개

- 사회적 책임감 척도는 사회적 책임감 수준을 측정학기 위한 척도임
- 사회적 책임감이란 더불어 사는 사회형성을 위한 참여로서, 곤경에 처해 있거나 도움이 필요한 사람을 도와야한다는 개념
- 사회적 책임감 척도는 총 10문항으로 구성
- 본 척도는 Harris(1957)와 Berkowitz & Lutterman(1968)이 만든 척도를 조학래(1996)가 번안하였으며, 김영진(2009)의 연구에서 활용되었음
- 신뢰도(cronbach α): 0.709 / 타당도: -

적용대상

청소년

측정방법

- 4점 리커트 척도(1: 전혀 그렇지 않다 ~ 4점: 매우 그렇다)
- 역문항: 1, 2, 4, 6, 9, 10번
  (※ 역문항은 1점→4점, 2점→3점, 3점→2점, 4점→1점으로 바꾸어 계산)

해석방법

문항 총합 점수가 높을수록 사회적 책임감 수준이 높은 것으로 해석

참고문헌

- 김영진(2009). 청소년의 자원봉사활동이 개인적 성장에 미치는 영향. 백석대학교 박사학위 논문.
- 조학래(1996). 자원봉사활동이 청소년의 자아정체감과 도덕성 발달에 미치는 영향연구, 연세대학교 박사학위 논문
- Berkowitz, L. & Lutterman, K. G.(1968). The traditional socially responsible personality. The Public Opinion Quarterly. 32(2), pp. 169-185.
- Harris, D. B.(1957). A scale for measuring attitudes of social responsibility in children. The Journal of Abnormal and Social Psychology. 55(3). pp.322-326.

척 도

사회적 책임감 척도

다음은 사회적 책임감에 대한 질문입니다. 잘 읽고 각 문항별로 여러분의 생각과 일치하는 곳에 ✓표 하세요.

번호	문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1	다른 사람을 돕는 것 보다는 자기가 맡은 일에 충실한 것이 이 사회에 도움이 된다.	①	②	③	④
2	남을 돕는 것은 좋은 일이지만 자신을 희생하면서까지 할 필요는 없다.	①	②	③	④
3	내가 손해를 입더라도 다른 사람이 행복을 얻을 수 있으면 좋겠다.	①	②	③	④
4	나는 사실 내심으로는 남을 돕는 것을 별로 좋아하지 않는다.	①	②	③	④
5	버스나 지하철에서 내 앞에 노약자가 서 있다면 나는 몸이 피곤하여도 자리를 양보할 것이다.	①	②	③	④
6	우리 주위에서 일어나는 많은 사회문제에 대해 많이 알아야할 필요는 없다.	①	②	③	④
7	내가 맡은 일이 아무리 사소한 것이라도 나는 최선을 다한다.	①	②	③	④
8	나를 위해 일하는 것보다는 내가 속한 단체를 위해 일하는 것이 중요하다.	①	②	③	④
9	불우아동, 노인, 장애인과 같이 사회적으로 소외된 사람들에게 내가 할 수 있는 일은 거의 없다.	①	②	③	④
10	나보다 어려운 상황에 있는 사람들을 보살펴야 할 사회적 책임이 나에게는 없다.	①	②	③	④

4

한국판 사회적 유능성 척도

(K-Interpersonal Competence Questionnaire: K-ICQ)

척도 소개

- 한국판 사회적 유능성 척도는 대인관계적인 측면에서의 사회적 유능성에 초점을 맞추어서 작성된 척도임
- 사회적 유능성이란 개인이 환경적 상황 하에서 사회적으로 효과적인 반응방법을 사용하는 능력을 의미
- 한국판 사회적 유능성 척도는 총 40문항 5개 하위 요인으로 구성되었으며, 하위요인들은 개별적으로 활용할 수 있음
  - 상호관계의 개시(8문항): 1, 6, 11, 16, 21, 26, 32, 36번
  - 자기개방(8문항): 3, 8, 13, 18, 23, 28, 33, 38번
  - 권리나 불편함에 대한 주장(8문항): 2, 7, 12, 17, 22, 27, 32, 37번
  - 정서적지지(8문항): 4, 9, 14, 19, 24, 29, 34, 39번
  - 갈등관리(8문항): 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40번
- 본 척도는 Buhrmester 등(1988)이 개발한 척도를 한나리 · 이동귀(2010)가 번안하였으며, 조성희(2009)의 연구에서 활용되었음
- 신뢰도(cronbach α): 0.83 / 타당도: 수렴타당도, 공존타당도, 변별타당도

적용대상

청소년

측정방법

• 5점 리커트 척도(1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다)

해석방법

문항 총합 점수가 높을수록 사회적 유능성 수준이 높은 것으로 해석

참고문헌

- 조성희(2009). 이혼가족 청소년의 사회적 유능성에 관한 연구. 숭실대학교 박사학위 논문.
- 한나리 · 이동귀(2010). 한국 대학생의 대인관계 유능성 척도 타당화 연구. 한국심리학회지: 상담 및 심리치료. 22(1), pp. 137-156.
- Buhrmester, D., Furman, W., Wittenberg, M., & Reis, H.(1988). Five domains of interpersonal competence in peer relationships. Journal of Personality and Social Psychology. 55(6), pp. 991-1008.

유사 척도

• 사회기술평가 척도 : 아동청소년 대상 - 이상준(2006). 가정폭력 경험 청소년의 탄력성과 보호요인. 가톨릭대학교 박사학위 논문.

• 역량 척도 : 지체장애여성 대상 - 임은자(2011). 지체장애여성 자녀의 사회적 역량에 영향을 미치는 요인에 관한 연구 : 양육행동의 매개효과를 중심으로. 대구대학교 박사학위 논문.

척 도

한국판 사회적 유능성 척도

다음은 여러분이 '다른 사람들과 상호작용하는 모습'에 관하여 묻는 문항입니다. 평소 자신의 모습에 가깝다고 생각되는 해당란에 ✓표 해주세요.

번호	문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다
1	나는 새로 사귄 친구에게 무언가를 함께 하자고 제안한다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 친한 친구가 나를 대하는 방식이 마음에 들지 않을 때, 그것을 친구에게 말한다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 새로 사귄 친구와 이야기 할 때 나의 개인적인 이야기를 한다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 친한 친구가 인생의 중요한 결정을 잘 해결해 나가도록 도와준다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 친한 친구와 사소한 의견 차이가 심각한 싸움으로 번지려고 할 때 내 생각이 틀렸다고 인정할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 관심 있는 새 친구에게 함께 어떤 일을 하자고 의견을 제시한다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 새로 사귄 친구가 나에게 하기 싫은 일을 하라고 요구할 때 싫다고 말한다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 새로 사귄 친구에게 속마음을 털어놓고, 부드럽고 섬세하며 친절하게 대한다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 친한 친구가 문제를 털어놓을 수 있도록 친구의 말을 인내심 있게 잘 들을 수 있다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 친한 친구와 싸울 때 화난 감정을 억누를 수 있다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 사귀고 싶은 새 친구와 계속 대화를 이어 나갈 수 있다	①	②	③	④	⑤
12	나는 친한 친구가 터무니없는 요구를 할 때 거절할 수 있다	①	②	③	④	⑤
13	나는 친한 친구에게 나의 부끄러운 점도 말할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
14	나는 친한 친구가 겪고 있는 문제를 깨달을 수 있도록 도와준다.	①	②	③	④	⑤

번호	문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다
15	나는 친한 친구와 갈등이 생길 때 친구의 속마음을 넘겨짚거나 추측하지 않고 직접 친구와 대화한다.	①	②	③	④	⑤
16	나는 사람들을 처음 사귈 때 함께 있고 싶은 흥미롭고 유쾌한 사람이다.	①	②	③	④	⑤
17	나는 친한 친구가 나를 무시하거나 배려하지 않을 때 직접 얘기한다.	①	②	③	④	⑤
18	나는 새로 사귄 친구에게 진정한 내 모습을 솔직하게 보여준다.	①	②	③	④	⑤
19	나는 친한 친구가 가족 혹은 친구와의 문제를 잘 해결하도록 돕는다.	①	②	③	④	⑤
20	나는 친한 친구와 싸울 때 친구의 입장을 이해할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
21	나는 사귀고 싶은 친구에게 나를 직접 소개한다.	①	②	③	④	⑤
22	나는 친구가 나를 난처하게 할 때 솔직하게 말한다.	①	②	③	④	⑤
23	나는 친구를 믿고 거짓으로 행동하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
24	나는 화난 친구의 말을 친절하게 잘 들어준다.	①	②	③	④	⑤
25	나는 친한 친구와 큰 싸움으로 번질만한 의견을 주장하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
26	나는 새로 사귄 친구에게 함께 무슨 일을 하자는 약속을 먼저 하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
27	나는 친한 친구라도 약속을 어겼을 때는 당당하게 말한다.	①	②	③	④	⑤
28	나는 친한 친구에게 내가 불안해하거나 두려워하는 일에 대해 말한다.	①	②	③	④	⑤
29	나는 친구가 우울해 할 때 친구를 격려하는 말이나 행동을 할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
30	나는'넌 항상 그 모양이야'같은 비난을 하지 않고 친한 친구와 함께 어떤 문제를 해결해 나갈 수 있다.	①	②	③	④	⑤
31	나는 친한 친구가 내 마음에 상처를 주었을 때 친구에게 말한다.	①	②	③	④	⑤

번호	문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	보통 이다	그런 편이다	매우 그렇다
32	나는 새로 사귀고 싶은 친구에게 좋은 첫인상을 줄 수 있다.	①	②	③	④	⑤
33	나는 친한 친구에게 내가 얼마나 고마워하고 좋아하는지 말한다.	①	②	③	④	⑤
34	나는 친한 친구의 문제가 나의 흥미를 끌지 못할 때라도 진정한 관심을 보여줄 수 있다.	①	②	③	④	⑤
35	나는 친한 친구에게 화가 났을 때, 그 친구의 생각에 동의하지 않지만 받아들일 수는 있다.	①	②	③	④	⑤
36	나는 새로운 친구를 사귀기 위하여 잘 모르는 사람들이 있는 모임에 갈 수도 있다.	①	②	③	④	⑤
37	나는 친구에게 화났을 때 그 사실을 말한다.	①	②	③	④	⑤
38	나는 서로를 정말 알기 위해서 친구와 속마음을 터놓고 대화하는 법을 안다.	①	②	③	④	⑤
39	나는 친한 친구가 도움이나 응원이 필요할 때 친구가 잘 알아들을 수 있게 충고할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
40	나는 싸움으로 인해 상처를 받는 것을 피하기 위하여 친한 친구에게 쌓인 감정을 폭발시키지 않는다.	①	②	③	④	⑤

5

청소년용 탄력성 척도

(Resilience Scale for Youth)

척도 소개

- 청소년용 탄력성 척도는 청소년의 탄력성 수준을 측정하기 위한 척도임
- 탄력성이란 한 개인이 의미 있는 불행한 사건과 역경을 겪게 되더라도 그것을 이겨내고 긍정적으로 적응하는 역동적인 과정을 의미
- 청소년용 탄력성 척도는 총 27문항, 4개 하위영역으로 구성
  - 자기와 타인에 대한 신뢰(11문항): 7, 12, 13, 14, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27번
  - 문제해결능력(6문항): 1, 2, 3, 8, 11, 21번
  - 부정적 감정의 인내(6문항): 10, 15, 16, 17, 18, 19번
  - 학업적 유능감(4문항): 4, 5, 6, 9번
- 본 척도는 주소영 · 이양희(2011)가 개발
- 신뢰도(cronbach α): 0.87 / 타당도: 내용타당도, 준거타당도

적용대상

청소년

측정방법

- 5점 리커트 척도(1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다)

해석방법

문항 평균이 높을수록 탄력성 수준이 높다고 해석

참고문헌

- 주소영 · 이양희(2011). 청소년용 탄력성(Resilience) 척도 개발 및 타당화. 청소년학연구. 18(4), pp.103-139.

척 도

청소년용 탄력성 척도

다음은 여러분 자신에 관한 내용입니다. 평소 자신의 경우와 가장 가까운 곳에 ✓표 해주세요.

번호	문 항	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 내가 할 일을 해 낼 만큼 충분한 힘을 갖고 있다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 나에게 주어진 일을 최선을 다해 해 낼 수 있다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 내 앞의 어떤 문제든 해결할 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
4	내가 공부한 만큼 성적이 나오지 않아도 쉽게 좌절하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 방해를 받아도 지금 하고 있는 과제에 계속 주의를 기울일 수 있다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 잘하는 일이 있으니 열심히 하면 목표를 달성할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 활기차고 명랑하다.	①	②	③	④	⑤
8	힘든 일을 해야 할 때 나는 그 일에서 배울 점을 찾는다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 학교생활의 어떤 일이든 적극적으로 해 낼 수 있다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 어떤 일이 힘들다고 금방 포기하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 어떤 일을 잘 해 내기 위해 스스로 연습한다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 나 자신을 좋아하고 믿는다.	①	②	③	④	⑤

번호	문 항	전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
13	나는 내 생활이 의미가 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
14	나는 내가 필요하면 언제든 가족에게 기댈 수 있다.	①	②	③	④	⑤
15	나는 속상할 때 그 마음을 어떻게 풀어야 하는지 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
16	나는 어떤 일이 내 마음대로 안 되어도 쉽게 화를 내지 않는다.	①	②	③	④	⑤
17	나는 어떤 일로 마음이 상해도 내가 할 다른 일을 할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
18	나는 나 자신의 부정적인 감정들(화, 슬픔 등)을 스스로 조절할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
19	나는 어떤 행동을 하는 것이 좋은지 알맞은 때를 찾을 수 있다.	①	②	③	④	⑤
20	나는 내가 먼저 다른 사람이나 친구를 사귀는 것이 쉽다.	①	②	③	④	⑤
21	나는 다른 사람이 잘하지 않는 어려운 결정도 한다.	①	②	③	④	⑤
22	나는 새로운 일에 도전하는 것을 겁내지 않는다.	①	②	③	④	⑤
23	나에게는 아낌없이 사랑하는 사람이 있다.	①	②	③	④	⑤
24	나는 힘들거나 슬플 때도 웃을 수 있다.	①	②	③	④	⑤
25	나는 내가 성취한 일에 대해 자랑스러워한다.	①	②	③	④	⑤
26	내가 걱정하는 일에 대해 다른 사람에게 말할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
27	다른 사람과 내 생각이 다를 때 나는 그의 생각을 받아들일 수 있다.	①	②	③	④	⑤

6

학교 적응 유연성 척도

(School Resilience Scale)

척도 소개

- 학교적응유연성 척도는 학교적응유연성을 측정하기 위한 척도임
- 학교적응유연성이란 학업성취 정도가 높고, 또래와 잘 어울리며, 학교활동에서 긍정적인 행동을 유지할 수 있는 능력을 의미
- 학교적응유연성 척도는 총 22문항, 3개 하위영역으로 구성
  - 학교에 대한 흥미(7문항): 1~7번
  - 성적이나 학업 관련(5문항): 8~12번
  - 학교규범 관련 사항(10문항): 13~22번
- 본 척도는 박현선(1998)이 개발하였으며, 이상준(2015)의 연구에서 활용되었음
- 신뢰도(cronbach α): 0.83 / 타당도: -

적용대상

아동, 청소년

측정방법

- 응답범주: 4점 리커트 척도(1: 전혀 그렇지 않다 ~ 4점: 매우 그렇다)
- 역문항: 1, 5, 9, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22번

※ 역문항은 1점 → 4점, 2점 → 3점, 3점 → 2점, 4점 → 1점으로 바꾸어 계산

해석방법

문항 총점이 높을수록 학교적응유연성 수준이 높다고 해석

참고문헌

- 박현선(1998). 빈곤청소년의 학교 적응유연성. 서울대학교 박사학위 논문.
- 이상준(2015). 가정폭력 경험 청소년의 탄력성과 보호요인. 가톨릭대학교 박사학위 논문.

척 도

학교 적응 유연성 척도

각 문항을 차례대로 읽어 가면서 나의 생각과 가장 가까운 번호에 ✓표 하세요.

번호	문 항	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
1	학교를 가는 것이 시간 낭비라는 생각이 든다.	①	②	③	④
2	학교생활이 즐겁다.	①	②	③	④
3	내가 배우고 있는 대부분의 과목을 좋아한다.	①	②	③	④
4	담임선생님이 좋다.	①	②	③	④
5	학교를 그만두고 싶어질 때가 있다.	①	②	③	④
6	나는 우리학교 선생님을 대부분 존경한다.	①	②	③	④
7	나는 수업시간에 도움이 되는 것을 배운다고 생각한다.	①	②	③	④
8	내게 있어 학교성적은 참으로 중요하다.	①	②	③	④
9	나는 공부에 취미가 없다.	①	②	③	④
10	나는 열심히 공부해도 성적이 잘 오르지 않는 편이다.	①	②	③	④
11	나는 수업 시 학업태도가 좋은 편이다.	①	②	③	④
12	나의 학교성적은 좋은 편이다.	①	②	③	④
13	숙제는 내 스스로의 힘으로 꼬박꼬박 해가는 편이다.	①	②	③	④
14	선생님의 지시를 잘 따른다.	①	②	③	④
15	학교의 규칙을 잘 지킨다.	①	②	③	④

번호	문 항	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
16	다른 학생들과 싸우거나 다툰 적이 있다.	①	②	③	④
17	시험 볼 때 컨닝을 한 적이 있다.	①	②	③	④
18	학교에 지각을 한다.	①	②	③	④
19	학교생활에서 근신, 정학 등의 처벌을 받은 적이 있다.	①	②	③	④
20	무단결석을 한다.	①	②	③	④
21	나는 학교시설물을 손상시키거나 망가뜨린 적이 있다.	①	②	③	④
22	수업이나 자율학습 시간에 무단이탈한 적이 있다.	①	②	③	④

7

학교생활 적응 척도

(School Adjustment Scale)

척도 소개

- 학교생활 적응 척도는 학교생활 적응 수준을 측정하기 위한 척도임
- 학교생활 적응 척도는 총 38문항, 4개 하위영역으로 구성
  - 학교공부(8문항): 1~8번
  - 학교친구(10문항): 9~18번
  - 학교교사(10문항): 19~28번
  - 학교생활(10문항): 29~38번
- 본 척도는 이규미 · 김명식(2008)이 개발한 척도로, 이태희(2015)의 연구에서 활용되었음
- 신뢰도(cronbach α): 0.97 / 타당도: 구성타당도, 준거관련타당도

적용대상

청소년

(학령기 아동도 적용가능)

측정방법

- 5점 리커트 척도(1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다)

해석방법

문항 총점이 높을수록 학교생활 적응 수준이 높다고 해석

참고문헌

- 이규미 · 김명식(2008). 중학생 학교적응 척도의 확인적 요인분석을 통한 타당화 연구. 한국심리학회지:학교. 5(1), pp.27-40.
- 이태희(2015). 다문화가족 자녀가 지각한 가족건강성이 학교생활적응에 미치는 영향: 문화적응스트레스와 사회적 자본을 조절변수로. 대구대학교 박사학위 논문.

유사 척도

- 장애학생의 일반중학교 학교적응척도 교사용 : 장애학생 대상 - 나수현(2009). 장애학생의 일반중학교 학교적응 척도 타당화 연구. 정서 · 행동장애연구. 25(4), pp. 117-136.
- 초등학교 일학년용 학교적응척도 : 초등학교 1학년 대상 - 지성애 · 정대현(2006). 초등학교 일학년용 학교적응 척도 타당화 연구. 아동학회지. 27(1), pp.1-15.
- ADHD 학업수행 평가척도 부모용 : ADHD아동 대상 - 조영경 · 하은혜(2009). ADHD 학업수행평가를 위한 학업수행 평가척도(K-APRS) 부모용의 타당화 연구. Korean Journal of Clinical Psychology. 28(4), pp.1173-1189.

척 도

학교생활 적응 척도

다음은 학교생활적응에 관한 질문입니다. 해당된다고 생각하는 곳에 ✓표 해주세요.

번호	문 항	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다
1	나는 수업시간에 배운 내용을 대부분 이해할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 학교에서 배운 학습내용을 잘 익힐 수 있다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 해야 할 공부가 끝날 때까지 공부에 집중한다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 수업시간에 하고 싶은 말을 자유롭게 발표한다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 노력만 하면 지금보다 더 좋은 성적을 받을 수 있다.	①	②	③	④	⑤
6	학교공부는 내가 훌륭한 사람이 되는데 꼭 필요할 것이다.	①	②	③	④	⑤
7	학교에서 배우는 내용은 실제로 생활에 도움이 될 것이다.	①	②	③	④	⑤
8	수업시간에 공부하는 내용이 나에게 도움이 된다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
9	학교에는 친하게 지내는 친구가 많다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 학교친구들과 있을 때 마음이 편하다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 쉬는 시간에 혼자 있기보다는 친구들과 함께 지낸다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 학교에서 나와 함께 놀아줄 친구가 있다.	①	②	③	④	⑤
13	나는 학교에서 친구들로부터 많은 것을 배운다.	①	②	③	④	⑤
14	나는 모둠활동을 할 때 친구들과 서로 도와가며 하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
15	우리 반 친구가 준비물을 가져오지 못하면 함께 사용한다.	①	②	③	④	⑤
16	나는 학교친구들에게 내가 하고 싶은 것을 솔직히 말한다.	①	②	③	④	⑤
17	나는 반 친구가 이야기할 때 귀담아 잘 듣는다.	①	②	③	④	⑤
18	나에게는 나의 고민을 이야기 할 학교친구가 있다.	①	②	③	④	⑤
19	학교 선생님들께는 배울 점이 많다.	①	②	③	④	⑤

번호	문 항	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다
20	선생님들께서는 학생들에게 잘해주시려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
21	학교 선생님들은 학생들에게 많은 관심을 갖고 있다.	①	②	③	④	⑤
22	이번 학년에 만난 담임선생님은 마음에 든다.	①	②	③	④	⑤
23	우리 학교 선생님들은 가까이 대하기가 편하다.	①	②	③	④	⑤
24	우리 학교에는 친구처럼 친하게 이야기할 수 있는 선생님이 있다.	①	②	③	④	⑤
25	나는 고민이 있으면 상담하고 싶은 선생님이 있다.	①	②	③	④	⑤
26	내 마음속의 비밀을 학교 선생님에게 이야기하고 싶다.	①	②	③	④	⑤
27	나는 학교 선생님들과 편하게 대화할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
28	우리 학교에는 내가 마음을 터놓고 이야기할 수 있는 선생님이 있다.	①	②	③	④	⑤
29	나는 화장실이나 수도 등 학교시설을 아껴서 사용하려고 한다.	①	②	③	④	⑤
30	학생들은 학교규칙을 잘 지켜야 한다.	①	②	③	④	⑤
31	나는 학교 안에서 휴지나 쓰레기를 함부로 버리지 않는다.	①	②	③	④	⑤
32	나는 학교규칙을 잘 지키고 있다.	①	②	③	④	⑤
33	나는 학교물건을 내 물건처럼 조심스럽게 사용한다.	①	②	③	④	⑤
34	나는 학교의 질서를 지키려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
35	나는 주번활동을 열심히 한다.	①	②	③	④	⑤
36	나는 요즘 학교생활이 즐겁고 재밌고 신난다.	①	②	③	④	⑤
37	나는 우리 학교의 특별한 행사(소풍, 운동회, 발표회, 견학)등에 적극적으로 참여하고 있다.	①	②	③	④	⑤
38	나는 학교생활을 잘 하고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

8

충동적 공격성 척도

(Aggression Questionnaire: AQ)

척도 소개

- 충동적 공격성 척도는 개인의 충동적인 공격성 수준을 측정하기 위한 척도임
- 충동적 공격성 척도는 Buss & Perry(1992)가 개발한 척도를 박현선(1998)이 원척도 29개 항목 가운데 충동적 공격성과 관련된 5문항을 문화적 맥락을 고려하여 번안
- 신뢰도(cronbach α): 0.65 / 타당도: 내용타당도, 구성체타당도

적용대상

청소년

측정방법

- 응답범주: 각 문항을 1, 2점으로 평가(그렇지 않다, 그렇다)

해석방법

문항의 총점이 높을수록 충동적 공격성 수준이 높다고 해석

참고문헌

- 박현선(1998). 빈곤청소년의 학교 적응유연성. 서울대학교 박사학위 논문.
- Buss, A. H. & Perry, M.(1992). The aggression questionnaire. Journal of Personality and Social Psychology. 63, pp. 452-459.

유사 척도

- 청소년 대상 – 이근영(2013). 가정폭력 노출청소년의 정신건강 증진과 공격성 감소를 위한 TSL 프로그램 효과 연구 : 의생명사회과학적 관점을 중심으로. 연세대학교 박사학위 논문.

척 도

충동적 공격성 척도

다음은 여러분 자신에 관한 내용입니다. 평소 자신의 경우와 가장 가까운 곳에 ✓표 해주세요.

번호	문 항	그렇지 않다	그렇다
1	나는 쉽게 욱하는 성질이 있다.	①	②
2	나는 다른 사람을 치고 싶은 충동을 억제할 수 없다.	①	②
3	나는 너무 화가 치밀면 다른 사람을 칠 수도 있다.	①	②
4	나는 뜻대로 되지 않으면 아예 드러내 놓고 짜증을 낸다.	①	②
5	만일 누군가가 나를 때리면 나도 되받아 친다.	①	②

9

한국판 단축형 자기통제 척도

(The Brief Self-Control Scale: BSCS)

척도 소개

- 한국판 단축형 자기통제척도는 자기통제력 수준을 측정하기 위한 척도임
- 자기통제력이란 순간의 만족과 충동을 조절하거나 분별력과 조심성이 있는지 등을 의미
- 한국판 단축형 자기통제는 총 11문항으로 구성
- 본 척도는 Tangney 등(2004)이 개발한 척도를 홍현기 등(2012)이 번안하였으며, 이동은(2016)의 연구에서 활용되었음
- 신뢰도(cronbach α): 0.859 / 타당도: 수렴타당도

적용대상

대학생, 청소년

측정방법

- 5점 리커트 척도(1점: 전혀 아니다 ~ 5점: 매우 많이 그렇다)
- 역문항: 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11번

  (※ 역문항은 1점→5점, 2점→4점, 3점→3점, 4점→2점, 5점→1점으로 바꾸어 계산)

해석방법

각 문항 총점이 높을수록 자기통제력 수준이 높다고 해석

참고문헌

- 이동은(2016). 비행청소년의 정신건강 증진과 자기통제력 향상을 위한 TSL 가족프로그램 개입 효과: 소년원 청소년의 부모-자녀교육을 중심으로. 연세대학교 박사학위 논문.
- 홍현기 · 김희송 · 김진하 · 김종한(2012). 한국판 단축형 자기통제 척도(BSCS)의 타당화 및 신뢰도 연구. 한국심리학회지 : 일반. 31(4), pp.1193-1210.
- Tangney, J. P., Baumeister R. F., & Boone A. L. (2004). High self · control predicts good adjustment, less pathology, better grades, and interpersonal success. Journal of Personality. 72(2), pp. 271-324.

유사 척도

- 자기통제 척도 : 청소년 대상 - 서혜석(2006). 청소년의 자살생각에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 경상대학교 박사학위 논문.
- 자기통제 척도 : 정신장애인 대상 - 황정우(2011). 정신장애인의 행복감 영향요인 연구. 숭실대학교 박사학위 논문.

척 도

한국판 단축형 자기통제 척도

다음 사항 중 귀하의 의견과 비슷한 것에 ✓표 해주세요.

번호	문 항	전혀 아니다	약간 그렇다	보통 정도로 그렇다	많이 그렇다	매우 많이 그렇다
1	나는 잘못인 줄 알면서도 스스로 그것을 멈추지 못한다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 유혹에 잘 빠지지 않는다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 나쁜 습관을 끊기가 어렵다.	①	②	③	④	⑤
4	나에게 좀 더 자제력이 있었으면 좋겠다.	①	②	③	④	⑤
5	즐겁고 재미있는 것을 하느라 종종 일을 제때 끝내지 못 한다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 종종 모든 가능성을 고려해 보지 않고 행동한다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 재미있으면 나에게 해로운 일도 한다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 게으르다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 장기적인 목표를 향해 효율적으로 일을 진행할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 상황에 적절하지 않은 말을 한다.	①	②	③	④	⑤
11	집중하기가 어렵다.	①	②	③	④	⑤

성과척도집

제5절

사회적 관계망

01. 사회적지지 척도 _ 박지원
02. 사회적지지 척도(SSAS)
03. 사회적지지 척도 (MSPSS)
04. 사회적지지 척도 _ 박현선
05. 사회참여 척도
06. 사회참여 태도 척도
07. 사회적 안녕감 척도
08. 사회적 차별 척도
09. 사회불안 척도
10. 대인관계 유능성 척도
11. 또래관계 척도
12. 또래관계 질 척도
13. 대인관계 조화 척도
14. 청소년 외로움 척도
15. 또래 괴롭힘 척도
16. 학교폭력 가해행동 척도

2

사회적지지 척도

(Social Support Appraisal Scale: SSAS)

척도 소개

- 사회적지지 척도는 아동청소년이 주요 사회적 관계망에서 지각하는 사회적지지 정도를 측정하기 위한 것임
- 총 24개 문항 43개 하위영역으로 구성됨
  - 친구 지지(8문항) : 1~8번
  - 가족 지지(8문항) : 9~16번
  - 교사 지지(8문항) : 17~24번
- 본 척도는 Dubow & Ulman(1989)이 개발한 SSAS & SAB, Cohen & Hoberman(1983)이 제작한 ISEL, 그리고 Lemper 등(1989)이 개발한 PQ를 한미현(1996)이 번안한 척도를 최윤석(2014)이 사용한 척도
- 신뢰도(cronbach α) : 0.91 / 타당도 : -

적용대상

아동 청소년

(다문화가정, 농촌조손가정, 지역아동센터, 시설보호아동 등 거의 모든 대상층 사용가능)

측정방법

- 5점 리커트 척도(1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다)
- 역문항 : 2, 9, 19, 20번

  (※ 역문항은 1점→5점, 2점→4점, 3점→3점, 4점→2점, 5점→1점으로 바꾸어 계산)

해석방법

점수가 높을수록 아동청소년이 지각하는 사회적 지지 수준이 높다고 해석

참고문헌

- 최윤석(2014). 다문화가정 아동의 임파워먼트가 행복감에 미치는 영향 : 사회적 지지의 매개효과를 중심으로. 서울기독대학교 박사학위 논문.
- 한미현(1996). 아동의 스트레스 및 사회적지지 지각과 행동문제. 서울대학교 박사학위 논문.
- Cohen, S. & Hoberman, H. M. (1983). Positive events and social support as buffers of life change stress. Journal of Applied Social Psychology. 13, pp.99-125.
- Dubow, E. F., & Ullman, D. G. (1989). Assessing social support in elementary school children: The survey of children's social support. Journal of Clinical Child Psychology. 18(1), pp.52-64.
- Lempers, J. D., Clark-Lempers, D., & Simons, R. L. (1989). Economic hardship, parenting, and distress in adolescence. Child Development. 60, pp.25-39.

유사 척도

- 농촌조손가정 대상 - 한경리(2010). 농촌조손가정 아동의 심리사회적 적응에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 대구대학교 박사학위 논문.
- 시설보호아동 대상 - 우희경(2012). 시설보호아동의 행동문제에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 대구대학교 박사학위 논문.
- 다문화가정아동 대상 - 최윤석(2014). 다문화가정 아동의 임파워먼트가 행복감에 미치는 영향 : 사회적 지지의 매개효과를 중심으로. 서울기독대학교 박사학위 논문.

척 도

사회적지지 척도

다음 문항을 읽고 나와 가장 가깝다고 생각되어지는 곳에 ✓표 하십시오.

문항내용		전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	보통	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	내 친구들은 나를 좋아하는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
2	내 친구들은 나를 따돌리는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
3	내 친구들은 내 생각이나 말을 잘 들어주는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
4	내게 어려운 일이 생기면 내 친구들은 날 위로해주고 격려해주는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
5	나와 내 친구들은 서로 잘 도와주는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
6	내 친구들은 나에게 관심이 많은 것 같다.	①	②	③	④	⑤
7	내 친구들은 나와 함께 지내는 것을 좋아하는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
8	내 친구들은 나를 잘 이해해주는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
9	우리 가족은 나를 별로 사랑하지 않는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
10	우리 가족은 서로 많이 도와주는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
11	우리 가족은 나를 잘 이해해주는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
12	우리 가족은 갖고 있는 것들을 서로 나누어 가지는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
13	내가 힘들어 할 때 우리 가족은 내게 힘과 용기를 주는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
14	우리 가족은 내 생각이나 말을 잘 들어주는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
15	우리 가족은 나를 중요한 사람으로 생각하는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
16	우리 가족은 나에게 관심이 많은 것 같다.	①	②	③	④	⑤
17	나는 선생님과 친한 것 같다.	①	②	③	④	⑤
18	우리 선생님은 나에게 관심이 많은 것 같다.	①	②	③	④	⑤
19	나는 선생님과 이야기하기가 어려운 것 같다.	①	②	③	④	⑤
20	우리 선생님은 내 기분을 별로 중요하게 여기는 것 같지 않다.	①	②	③	④	⑤

문항내용		전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	보통	대체로 그렇다	매우 그렇다
21	우리 선생님은 날 좋아하시는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
22	우리 선생님은 나에게 관심이 많으신 것 같다.	①	②	③	④	⑤
23	내가 아프거나 내게 무슨 일이 생기면 우리 선생님은 날 걱정해 주시는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
24	우리 선생님은 나를 중요한 사람으로 인정해 주시는 것 같다.	①	②	③	④	⑤

4

사회적지지 척도

_ 박현선

척도 소개

- 사회적지지 척도는 학업관련 사회적 지지정도를 측정하기 위한 것임
- 총 7개 문항 3개 하위영역으로 각각 구성됨
  - 가족 지지(7문항) : 1 ~ 7번
  - 친구 지지(7문항) : 1 ~ 7번
  - 교사 지지(7문항) : 1 ~ 7번
- Hernandez(1993)의 연구를 토대로 박현선(1998)이 재구성하여 타당화한 척도를 안윤정(2016)이 사용한 척도
- 신뢰도(cronbach α) : 0.87 / 타당도 : -

적용대상

청소년

측정방법

- 4점 리커트 척도(1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 4점: 매우 그렇다)

해석방법

점수가 높을수록 대상별 지지정도가 높다고 해석

참고문헌

- 박현선(1998). 빈곤청소년의 학교 적응유연성. 서울대학교 박사학위 논문.
- 안윤정(2016). 주의력결핍 과잉행동장애 중고등학생의 학교적응에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 대구대학교 박사학위 논문.
- Hernandez, L. P. (1993). The role of protective factors on the school resilience of Mexican American high school students. Doctoral dissertation, Stanford University.

척 도

사회적 지지 척도

내 주변에 있는 사람들이 나를 대하는 태도입니다. 각 사람에게 본인이 느끼는 감정정도에 ✓표 해주십시오.

1. 열심히 공부하라고 격려해준다.

지지 정도	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
가 족	①	②	③	④
친 구	①	②	③	④
상담선생님	①	②	③	④

2. 학교에서 어려운 일이 생기면 도와준다.

지지 정도	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
가 족	①	②	③	④
친 구	①	②	③	④
상담선생님	①	②	③	④

3. 고등학교에 진학하도록 격려해준다.

지지 정도	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
가 족	①	②	③	④
친 구	①	②	③	④
상담선생님	①	②	③	④

4. 다른 아이들보다 나에게 더 관심을 보여준다.

지지 정도	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
가 족	①	②	③	④
친 구	①	②	③	④
상담선생님	①	②	③	④

5. 수업이나 학교생활을 잘 할 수 있도록 도움말을 준다.

지지 정도	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
가 족	①	②	③	④
친 구	①	②	③	④
상담선생님	①	②	③	④

6. 내가 필요로 할 때 자기가 소유한 것들(물건이나 장소)을 빌려준다.

지지 정도	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
가 족	①	②	③	④
친 구	①	②	③	④
상담선생님	①	②	③	④

7. 내가 요청할 때마다 기꺼이 시간을 내주고 응해준다.

지지 정도	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
가 족	①	②	③	④
친 구	①	②	③	④
상담선생님	①	②	③	④

해석방법

점수가 높을수록 차별 경험이 높은 것으로 해석

참고문헌

- 고광신(2010). 국내거주 고려인의 심리, 사회적응에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 서울기독대학교 박사학위 논문.
- Harrell, S. P. (1994). The racism and life experience scales. 1994. Unpublished manuscript.

척 도

사회적 차별 척도

다음의 내용을 읽고 본인이 경험한 것에 해당되는 곳에 ✓표 해주십시오.

문항내용		전혀 그렇지 않다	조금 그렇다	그렇다	자주 그렇다	항상 그렇다
1	주위 사람들이 당신에게 무례하게 대하거나 무시합니까?	①	②	③	④	⑤
2	주위 사람들이 당신을 배려하지 않고 모욕한다는 느낌을 받습니까?	①	②	③	④	⑤
3	주위 사람들이 당신을 의심하듯 대합니까?	①	②	③	④	⑤
4	주위 사람들이 당신을 두려워하거나 겁을 냅니까?	①	②	③	④	⑤
5	당신을 공공장소에서 감시하거나 미행한다는 느낌을 받습니까?	①	②	③	④	⑤
6	주위사람들이 당신을 마치 바보처럼 취급하며 하대합니까?	①	②	③	④	⑤
7	주위 사람들이 당신의 생각이나 의견을 가볍게 받아들인다고 생각합니까?	①	②	③	④	⑤
8	주위 사람들이 당신을 엿듣거나 당신에게 불쾌한 농담을 합니까?	①	②	③	④	⑤
9	주위 사람들이 당신에게 창피를 주거나 모욕합니까?	①	②	③	④	⑤

9

사회 불안 척도

(Social Interaction Anxiety)

척도 소개

- 사회불안척도는 대인관계에서 대인 간 상호작용 과정에서 겪는 불안의 정도를 측정하기 위한 것임(낯선 사람들이나 다른 사람에 의해 주목받는 상황에 대한 긴장과 두려움)
- 총 20개 문항으로 구성됨
- Mattick & Clarke(1998)이 개발한 척도를 전호선(2016)이 번안하여 사용
- 신뢰도(cronbach α) : 0.920 / 타당도 : -

적용대상

청소년

측정방법

- 5점 리커트 척도(1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다)
- 역문항 : 8, 10번
  (※ 역문항은 1점→5점, 2점→4점, 3점→3점, 4점→2점, 5점→1점으로 바꾸어 계산)

해석방법

점수가 높을수록 사회적 상호작용에서 불안을 많이 느끼는 것으로 해석

참고문헌

- 전호선(2016). 개인내적 요인, 가정환경요인, 사회환경요인이 청소년 스마트미디어 중독에 미치는 영향 : 사회불안의 매개효과. 계명대학교 박사학위 논문.
- Mattick, R. P., & Clarke, J. C. (1998). Development and validation of measure of social phobia scrutiny fear and social interaction anxiety. Behaviour Research Instruments and Therapy. 36, pp. 455-470.

척 도

사회 불안 척도

다음의 내용을 읽고 자신에게 가장 잘 맞는다고 생각하는 곳에 ✓표 해주십시오.

문항내용		전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	보통	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	나보다 높은 지위에 있는 사람과 대화할 때 긴장된다.	①	②	③	④	⑤
2	다른 사람과 눈을 마주치기 힘들다	①	②	③	④	⑤
3	나 자신이나 내 감정에 대해서 말해야 할 때면 긴장된다.	①	②	③	④	⑤
4	주변 사람들과 편안하게 어울리는 것이 어렵다	①	②	③	④	⑤
5	길에서 아는 사람을 만나면 긴장된다.	①	②	③	④	⑤
6	여러 사람들과 어울리는 것이 불편하다	①	②	③	④	⑤
7	다른 사람과 단둘이 있으면 긴장된다.	①	②	③	④	⑤
8	모임에서 다른 사람들을 만나는 것이 편안하다.	①	②	③	④	⑤
9	다른 사람들과 이야기 하는 것이 어렵다.	①	②	③	④	⑤
10	이야기 거리를 쉽게 생각해낸다.	①	②	③	④	⑤
11	내 또래 친구를 사귀기 쉽다.	①	②	③	④	⑤
12	이상하게 보일까봐 나 자신을 표현하는 것이 걱정된다.	①	②	③	④	⑤
13	다른 사람 주장에 반대하기 어렵다.	①	②	③	④	⑤
14	매력적인 이성과 이야기하는 것이 어렵다.	①	②	③	④	⑤
15	사회적 상황에서 무엇을 말해야할지 몰라 걱정하곤 한다.	①	②	③	④	⑤

문항내용		전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	보통	대체로 그렇다	매우 그렇다
16	잘 알지 못하는 사람들과 어울려야 할 때 불편하다.	①	②	③	④	⑤
17	대화 도중 부적절한 말을 할 것 같다.	①	②	③	④	⑤
18	여러 사람들과 이야기할 때 무시당할까봐 걱정된다.	①	②	③	④	⑤
19	여러 사람들과 어울릴 때 긴장한다.	①	②	③	④	⑤
20	잘 알지 못하는 사람에게 인사를 해야 할지 망설여진다.	①	②	③	④	⑤

11

또래 관계 척도

(Friendship Quality Questionnaire)

척도 소개

- 또래관계 척도는 청소년이 스스로 생각하는 친구들과의 관계에 있어 다양한 질적 측면을 측정하기 위한 것임
- 총 10개 문항 3개 하위영역으로 구성됨
  - 동반(4문항) : 1, 2, 4, 6번
  - 갈등해결(3문항) : 3, 7, 9번
  - 친밀한 교환(3문항) : 5, 8, 10번
- Parker & Asher(1993)가 개발하고 윤미경(1998)이 수정 보완한 척도를 전호선(2016)이 사용한 척도
- 신뢰도(cronbach α) : 0.925 / 타당도 : 개념 및 수렴 타당도

적용대상

청소년

측정방법

- 5점 리커트 척도(1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다)

해석방법

점수가 높을수록 또래관계가 긍정적인 것으로 해석

참고문헌

- 윤미경(1998). 학교에서 또래폭력에 영향을 미치는 요인. 서울대학교 박사학위 논문.
- 전호선(2016). 개인내적 요인, 가정환경요인, 사회환경요인이 청소년 스마트미디어 중독에 미치는 영향 : 사회불안의 매개효과. 계명대학교 박사학위 논문.
- Parker, J. G. & Asher, S. R. (1993). Friendship and friendship quality in middle childhood: Links with peer group acceptance and feelings of loneliness and social dissatisfaction. Developmental Psychology, 29, 611-621.

척 도

또래 관계 척도

다음 내용을 읽고 자신에게 가장 잘 맞는다고 생각하는 곳에 ✓표 해주십시오.

문항내용		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그저 그렇다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	내 친구와 나는 항상 점심식사를 같이 한다	①	②	③	④	⑤
2	내 친구와 나는 파트너로 항상 서로를 선택한다	①	②	③	④	⑤
3	내 친구와 나는 서로에게 화가 나면 해결방법에 대해 이야기 한다	①	②	③	④	⑤
4	내 친구와 나는 여러 가지 재미있는 일이나 놀이를 함께 한다	①	②	③	④	⑤
5	내가 어떤 일에 화가 났을 때 내 친구에게 이야기한다	①	②	③	④	⑤
6	내 친구와 나는 쉬는 시간에 항상 함께 보낸다	①	②	③	④	⑤
7	내 친구와 나는 다투면 쉽게 화해한다	①	②	③	④	⑤
8	내 친구와 나는 서로 자신의 비밀을 이야기한다	①	②	③	④	⑤
9	내 친구와 나는 의견충돌이 일어나면 빨리 해결한다	①	②	③	④	⑤
10	우리를 슬프게 하는 것에 대해 이야기한다	①	②	③	④	⑤

12

또래 관계 질 척도

(Peer Relationship Quality Scale)

척도 소개

- 또래 관계 질 척도는 또래간의 관계가 평등하고 호혜적이면서 가까운 관계인지와 대립 및 갈등이 낮은지 평가하는 도구
- 총 13개 문항 2개 하위영역으로 구성됨
  - 긍정적 관계(8문항) : 1~8번
  - 부정적 관계(5문항) : 9~13번
- Furman & Buhrmester(1985)의 Network of Relationships Inventory(NRI), Parker & Asher(1993)의 Friendship Quality Questionnaire(FQQ), 김진경 · 유안진(2002)의 척도를 참고하여 배성만 등(2015)이 개발한 척도
- 신뢰도(cronbach α) : 0.925 / 타당도 : 내용 타당도 및 수렴과 준거 타당도

적용대상

청소년

측정방법

- 4점 리커트 척도(1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 4점: 매우 그렇다)
- 역문항 : 9, 10, 11, 12, 13번
  (※ 역문항은 1점→4점, 2점→3점, 3점→2점, 4점→1점으로 바꾸어 계산)

해석방법

점수가 높을수록 또래관계의 질이 높은 것으로 해석

참고문헌

- 김진경 · 유안진(2002). 시설거주여부, 성별 및 연령에 따른 초기 청소년의 의사소통 기술과 또래관계 질. 아동학회지. 23(2), pp.121-135.
- 배성만 · 홍지영 · 현명호(2015). 청소년 또래관계 질 척도의 타당화 연구. 청소년학연구. 22(5). pp. 324-344.
- Furman, W. & Buhrmester, D. (1985). Children's perception of the personal relationships in their social networks. Developmental Psychology. 21(6), 1016-1024.
- Parker, J. G. & Asher, S. R. (1993). Friendship and friendship quality in middle childhood: Links with peer group acceptance and feelings of loneliness and social dissatisfaction. Developmental Psychology. 29, 611-621.

척 도

또래 관계 질 척도

다음 내용을 읽고 자신에게 가장 잘 맞는다고 생각하는 곳에 ✓표 해주십시오.

문항내용		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	나는 친구들과 함께 시간을 보낸다.	①	②	③	④
2	친구들은 속상하고 힘든 일을 나에게 털어 놓는다.	①	②	③	④
3	나는 친구들에게 내 이야기를 잘한다.	①	②	③	④
4	나는 친구들에게 내 비밀을 이야기할 수 있다	①	②	③	④
5	내가 무슨 일을 할 때 친구들은 나를 도와준다.	①	②	③	④
6	친구들은 나를 좋아하고 잘 따른다.	①	②	③	④
7	친구들은 나에게 관심이 있다.	①	②	③	④
8	나는 친구들과의 관계가 좋다.	①	②	③	④
9	나는 친구들과 의견충돌이 잦다.	①	②	③	④
10	나는 친구들과 싸우면 잘 화해하지 않는다.	①	②	③	④
11	나는 친구가 내 뜻과 다르게 행동하면 화를 내거나 짜증을 낸다.	①	②	③	④
12	나는 나와 다른 아이들과는 친해질 생각이 없다.	①	②	③	④
13	친구들은 나의 어렵고 힘든 점에 대해 관심이 없다.	①	②	③	④

13

대인 관계 조화 척도

(Interpersonal Relation Harmony Scale)

척도 소개

- 대인관계 조화 척도는 청소년이 대인관계 상황에서 개인 내 인지, 정서, 행동 간의 조화 정도를 객관적으로 측정하기 위한 것임
- 총 20개 문항 3개 하위영역으로 구성됨
  - 조화정서 요인(6문항) : 1~6번
  - 조화행동 요인(8문항) : 7~14번
  - 조화인지 요인(6문항) : 16~20번
- 정경희 · 김성회(2013)가 개발
- 신뢰도(cronbach α) : 0.751 / 타당도 : 수렴 및 준거타당도 확보

적용대상

중학생

측정방법

- 5점 리커트 척도(1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다)

해석방법

점수가 높을수록 대인관계 상황에서 개인의 인지, 정서, 행동 측면에 조화를 바탕으로 효율적이고 만족스러운 대인관계를 형성해 나가는 것으로 해석

참고문헌

- 정경희 · 김성회(2013). 중학생 대인관계 조화 척도 개발. 상담학연구. 14(1). pp. 657-676.

척 도

대인 관계 조화 척도

다음 내용을 읽고 자신에게 가장 잘 맞는다고 생각하는 곳에 ✓표 해주십시오.

문항내용		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그저 그렇다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	이성친구가 나보다 나의 친구에게 관심을 가지면 화가 난다.	①	②	③	④	⑤
2	이성친구가 나의 문제에 답이 없으면 답답하다.	①	②	③	④	⑤
3	이성친구가 나의 전화를 받지 않으면 화가 난다.	①	②	③	④	⑤
4	이성친구가 헤어지자고 하면 어이가 없다.	①	②	③	④	⑤
5	이성이 나를 쳐다보면 기분이 좋다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 이성친구와 문제가 생기면 속상하다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 수업 중에 모르는 것이 있으면 선생님께 물어본다.	①	②	③	④	⑤
8	선생님께서 공부를 못한다고 혼내면 나는 더 열심히 공부한다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 친구와 문제가 생기면 선생님과 상의한다.	①	②	③	④	⑤
10	숙제를 못 했을 때 선생님께 나의 사정을 말한다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 선생님의 말씀을 잘 따른다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 선생님과 의견이 맞지 않을 때 내 생각을 말한다.	①	②	③	④	⑤
13	부모님이 잔소리하시기 전에 나의 일을 스스로 알아서 한다.	①	②	③	④	⑤

문항내용		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그저 그렇다	대체로 그렇다	매우 그렇다
14	친구가 내가 싫어하는 행동을 하면 “그런 행동 하지 마!”라고 말한다.	①	②	③	④	⑤
15	나는 선생님이 학생들을 반드시 공평하게 대해야 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
16	나는 선생님께서 학생의 개성을 무시해서는 절대로 안 된다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
17	나는 선생님이 성적순으로 학생의 가치를 결정해서는 안 된다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
18	나는 부모님이 자식을 있는 그대로 사랑해야 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
19	나는 부모가 원하는 것을 자식에게 지나치게 강요해서는 안 된다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
20	나는 친구에게 빌린 물건은 되도록 빨리 돌려주어야 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

14

청소년 외로움 척도

(Loneliness Scale for Adolescents : LSA)

척도 소개

- 청소년 외로움 척도는 청소년을 둘러싼 가족, 친구, 공동체에서 인식하는 외로움의 정도를 측정하기 위한 것임
- 총 24개 문항 3개 하위영역으로 구성됨
  - 가족관계(8문항) : 1 ~ 8번
  - 친구관계(8문항) : 9 ~ 16번
  - 공동체관계(8문항) : 17 ~ 24번
- 허정화 · 김진숙(2014)이 선행연구와 기존척도를 고찰하여 개발한 척도
- 신뢰도(cronbach α) : 0.93 / 타당도 : 내용 및 구인타당도

적용대상

청소년

측정방법

- 4점 리커트 척도(1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 4점: 매우 그렇다)
- 역문항 : 3, 5, 8, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24
  (※ 역문항은 1점→4점, 2점→3점, 3점→2점, 4점→1점으로 바꾸어 계산)

해석방법

점수가 높을수록 외로움을 인식하는 정도가 높다고 해석

참고문헌

- 허정화 · 김진숙(2014). 청소년 외로움 척도개발과 타당화. 상담학 연구. 15(4). pp. 1549-1570.

척 도

청소년 외로움 척도

다음 내용을 읽고 친구와의 관계에서 느끼는 것에 ✓표 해주십시오.

	문항내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 되도록 우리 가족을 피한다.	①	②	③	④
2	나는 우리 가족에게 마음으로 늘 거리를 둔다.	①	②	③	④
3	나는 우리 가족과 가깝다.	①	②	③	④
4	나는 우리 가족과 함께 있으면 왠지 불편하다.	①	②	③	④
5	우리 가족은 나를 아껴준다.	①	②	③	④
6	가족 중에 나를 이해해 주는 사람이 아무도 없다.	①	②	③	④
7	나는 가족과 함께 있어도 늘 혼자라고 느낀다.	①	②	③	④
8	우리 가족은 내 의견을 존중해 준다.	①	②	③	④
9	나는 내 생각과 감정을 터놓을 친구가 별로 없다.	①	②	③	④
10	진정으로 나를 아껴주는 친구가 없어 슬프다.	①	②	③	④
11	나는 어울리는 친구들이 있지만 '진짜 친구'가 없다.	①	②	③	④
12	나는 단짝 친구가 없다.	①	②	③	④
13	내 친구관계는 대체로 실망스럽게 끝난다.	①	②	③	④
14	언제나 내 편이 되어 주는 친구가 있어 든든하다.	①	②	③	④
15	내 주위에 사람들이 있지만 나를 이해하지는 못한다.	①	②	③	④

문항내용		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
16	수학여행이나 소풍을 가서 붙어 다닐 친구가 없어 불안하다.	①	②	③	④
17	나는 우리 학교에 소속감을 느낀다.	①	②	③	④
18	나는 우리 반에 소속감을 느낀다.	①	②	③	④
19	나는 내가 활동하는 동아리에 소속감을 느낀다.	①	②	③	④
20	나는 내가 살고 있는 지역에 소속감을 느낀다.	①	②	③	④
21	나는 내 친구들과 공통점이 많다.	①	②	③	④
22	나는 여러 명이 함께 일할 때 보조를 잘 맞춘다.	①	②	③	④
23	나는 선배들과 잘 지낸다.	①	②	③	④
24	내 주위에는 가족과 친구 외에도 가깝게 느껴지는 사람들이 있다.	①	②	③	④

15

또래 괴롭힘 척도

척도 소개

- 또래 괴롭힘 척도는 청소년 또래에 의한 괴롭힘을 측정하기 위한 것임
- 총 15개 문항 3개 하위영역으로 구성됨
  - 관계적 괴롭힘(5문항) : 1 ~ 5번
  - 명백한 괴롭힘(5문항) : 6 ~ 10번
  - 친사회적 행동 소외경험(5문항) : 11 ~ 15번
- Crick & Grotpeter(1996)의 Social Experiences Questionnaire(SEQ)를 수정하고 번안한 임지영(1997)의 또래 괴롭힘 척도를 성두현(2015)이 재구성하여 김지혜(2017)가 사용한 척도
- 신뢰도(cronbach α) : 0.751 / 타당도 : 판별타당도

적용대상

청소년

측정방법

- 5점 리커트 척도(1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 항상 그렇다)
- 역문항 : 11, 12, 13, 14, 15번

  (※ 역문항은 1점→5점, 2점→4점, 3점→3점, 4점→2점, 5점→1점으로 바꾸어 계산)

해석방법

점수가 높을수록 또래 괴롭힘의 피해정도가 높다고 해석

참고문헌

- 김지혜(2017). 또래 괴롭힘 피해가 중학생의 사회적 불안에 미치는 영향에 대한 자아개념의 매개효과. 연세대학교 석사학위 논문.
- 성두현(2015). 청소년 또래 괴롭힘, 우울감이 자살 생각에 미치는 영향 연구 : 사회적 지지의 매개효과를 중심으로. 백석대학교 박사학위 논문.
- 임지영(1997). 또래 괴롭힘이 아동의 외로움과 불안에 미치는 영향 - 초등학생과 중학생을 대상으로. 경북대학교 석사학위 논문.
- Crick, N. R., & Grotpeter, J. K. (1996). Children's treatment by peers: Victims of relational and overt aggression. Developmental Psychopathology. 6, pp. 367~380.

척 도

또래 괴롭힘 척도

다음 내용을 읽고 친구와의 관계에서 느끼는 것에 ✓표 해주십시오.

	문항내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 그렇다	대체로 그렇다	항상 그렇다
1	다른 친구들이 놀아주지 않아서 나만 혼자 남겨진다.	①	②	③	④	⑤
2	어떤 친구가 내게 화가 나 다른 친구들이 나와는 놀지 못하게 나를 따돌린다.	①	②	③	④	⑤
3	다른 친구들이 나를 싫어하도록 나에 대해서 거짓말하는 친구가 있다.	①	②	③	④	⑤
4	어떤 친구가 자신이 시키는 대로 하지 않으면 다른 친구들이 나를 싫어 할 것이라고 협박한다.	①	②	③	④	⑤
5	어떤 친구가 나에 대해서 나쁜 소문을 퍼뜨려서 다른 친구들이 나를 싫어하게 만든다.	①	②	③	④	⑤
6	친구들이 나를 때린다.	①	②	③	④	⑤
7	친구들이 나를 밀거나 넘어뜨린다.	①	②	③	④	⑤
8	친구들이 나를 발로 차거나 머리카락을 잡아당긴다.	①	②	③	④	⑤
9	친구들이 나에게 욕하거나 소리 지른다.	①	②	③	④	⑤
10	어떤 친구는 자신의 말을 듣지 않으면 나를 때리겠다고 말한다.	①	②	③	④	⑤
11	내가 도움이 필요할 때 아이들이 도와준다.	①	②	③	④	⑤
12	내가 슬프거나 기분이 나쁠 때 아이들이 위로해준다.	①	②	③	④	⑤
13	나를 기쁘게 해주려고 아이들이 무언가를 해준다.	①	②	③	④	⑤
14	아이들이 나에게 기분 좋은 말을 해준다.	①	②	③	④	⑤
15	아이들이 나를 걱정해주고 있다는 것을 느낀다.	①	②	③	④	⑤